

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Enhed: Forvaltningsjura

Sagsbeh.: [REDACTED]

Sags nr.: 1200277

Dok. Nr.: 774440

Dato: 27. februar 2012

Telefonnotat om svar på forespørgsel om fastsættelse af udvalgsformandsvederlaget til en formand i et stående udvalg

Forespørgsel

[REDACTED] fra Statsforvaltningen Syddanmark (tlf. [REDACTED]) har rettet telefonisk henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet d. 4. januar 2012 med spørgsmål om fastsættelse af udvalgsformandsvederlaget til en formand i et stående udvalg.

[REDACTED] oplyste, at hun ved gennemgang af en styrelsesvedtægt er stødt på en formulering, hvor en kommune har skrevet, at ved personsammenfald mellem formanden for Teknik- og Forsyningsudvalget og formanden for Forsyningsselskabet Holding A/S, oppebærer formanden for Teknik- og Forsyningsudvalget vederlag svarende til 33 % af borgmesterens vederlag med fradrag af det til enhver tid værende vederlag til formanden for bestyrelsen i Forsyningsselskabet Holding A/S.

[REDACTED] vil gerne vide, om det er tilladt at anføre en sådan bestemmelse om fradrag i udvalgsformandsvederlaget i styrelsesvedtægten. Pt. er det beløb, som modtages af bestyrelsesformanden i Forsyningsselskabet Holding A/S, på 75.000 kr.

Retsgrundlag om vederlag til en formand for et stående udvalg

Efter § 16, stk. 7, i lov om kommunernes styrelse kan økonomi- og indenrigsministeren fastsætte regler om ydelse af vederlag og efterløn til formændene for de af kommunalbestyrelsen nedsatte udvalg samt regler om ydelse af vederlag til et medlem, der fungerer som udvalgsformand på grund af formandens fravær. Denne bemyndigelse er bl.a. udmøntet i vederlagsbekendtgørelsens § 7 om udvalgsformandsvederlag.

Efter vederlagsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde udvalgsvederlag til bl.a. medlemmer af stående udvalg. Det fremgår af § 7, stk. 2, at kommunalbestyrelsen i styrelsesvedtægten kan fastsætte bestemmelse om, at der ydes vederlag til blandt andre formænd for stående udvalg. Af § 7, stk. 5, fremgår, at vederlaget for det enkelte udvalgsformandshverv fastsættes som en procentdel af vederlaget til formanden for kommunalbestyrelsen i den pågældende kommune og kan udgøre indtil 40 pct. af dennes vederlag.

Om kommunalbestyrelsens eventuelle mulighed for at overlade fastsættelsen af vederlag til andre, fremgår det af "Lov om kommunernes styrelse med kommentarer" s. 56 øv., at når der i den kommunale styrelseslovs bestemmelser om de kommunalpolitiske organers sammensætning, kompetence og virksomhed, herunder om vederlæggelse af kommunalbestyrelsesmedlemmer, er tillagt kommunalbestyrelsen en kompetence, er det forudsat, at udøvelsen af kompetencen ikke overlades til andre. Dette skal ses i sammenhæng med, at reglerne i den kommunale styrelseslov – til forskel fra anden lovgivning, der beskriver kommunalbestyrelsens kompetence – vedrører indretningen af det kommunale styrelsessystem.

Vurdering

Med den skitserede bestemmelse i den omhandlede styrelsesvedtægt er det i realiteten bestyrelsen/generalforsamlingen i A/S'et – og ikke kommunalbestyrelsen –

der fastsætter udvalgsformandsvederlaget for Teknik- og Forsyningsudvalget. Konsekvensen af bestemmelsen bliver således, at kommunalbestyrelsen har overladt sin beslutningskompetence til A/S'et. Henset til det ovenfor beskrevne delegationsforbud på området er vurderingen, at kommunalbestyrelsen ikke lovligt kan overlade sin kompetence til at fastsætte vederlaget til andre. En ordlydsfortolkning af § 7, stk. 5, i vederlagsbekendtgørelsen taler samtidig for, at der i øvrigt er gjort udtømmende op med den måde, som udvalgsformandsvederlaget fastsættes.

Pligten til at fastsætte vederlaget i styrelsesvedtægten beror på hensynet til klarhed og entydighed i forhold til udvalgsformanden om størrelsen af vederlaget.

Samtidig må det tages i betragtning, at kommunalbestyrelsen ikke vil være afskåret fra i et tilfælde med personsammenfald at foretage en konkret ændring af styrelsesvedtægten, hvor der sker en regulering af udvalgsformandsvederlaget i lyset af personsammenfaldet. Henset til at kommunalbestyrelsen ved en ændring af styrelsesvedtægten kan komme frem til samme resultat, som hvis man tillod den omhandlede bestemmelse i styrelsesvedtægten om fradrag, kunne det overvejes, om fastholdelse af et krav om en konkret ændring af styrelsesvedtægten (med 2 behandlinger i kommunalbestyrelsen) for at muliggøre den ønskede regulering i størrelsen af vederlag er uhensigtsmæssig. Vurderingen er imidlertid, at selvom det kan forekomme formalistisk, må det fastholdes, at kompetencen til at fastsætte vederlaget ligger hos kommunalbestyrelsen.

Indstilling

På den baggrund anbefales det, at følgende oplyses til Statsforvaltningen Syddanmark:

- Ministeriet udtaler sig generelt.
- Det er kommunalbestyrelsen, der skal fastsætte udvalgsformandsvederlaget, og beslutningskompetencen kan ikke overlades til andre.
- Pligten til at fastsætte vederlaget i styrelsesvedtægten beror på hensynet til klarhed og entydighed i forhold til udvalgsformanden om størrelsen af vederlaget.
- Den skitserede ordning indebærer efter ministeriets opfattelse, at det i realiteten er bestyrelsen/generalforsamlingen i A/S'er, der fastsætter udvalgsformandsvederlaget, hvilket vurderes ikke at være i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsens regler, som gør udtømmende op med, hvordan udvalgsformandsvederlaget fastsættes (§ 7, stk. 5).
- Samtidig er ministeriet opmærksom på, at kommunalbestyrelsen ikke er afskåret fra konkret at foretage en regulering af vederlag ved ændring af styrelsesvedtægten, hvorved der f.eks. vil kunne tages højde for personsammenfald mellem formanden for et udvalg og bestyrelsesformanden for et A/S. Men det må i så fald besluttes konkret.

/Godkendt af [redacted] og HBT d. 21. februar 2012.

Dette telefonisk meddelt [redacted], Statsforvaltningen Syddanmark d. 27. februar 2012.